مجلت العدل والتوحيد

مجلة شهرية تتبنى الفكر الاعتزالي



الحلقة اطفقودة.. واطنطق اطفقود

اططرفیت .. من هم واین اختفوا

ععجزات..أم آبات !!

معنى العقل عن اطعتزل**ت** متى عُمم الحجاب في الإسلام ؟__

كلمة لابد عنها ...

إن في خضم الشتاء الفلرى الذي تحربه منطقتنا العربية انقسم الناس فرقا فمنهم من حارب الله ومنهم من حارب باسم الله ومنهم من وقف حائرا بين الطرفين لابدرى أبهم أحق بالاتباع, أما نخن فنقول كما قال ابونا ابراهيم من قبل "واعتزلكم وماتدعون من دون الله وادعوا ربي عسى ألا اكون بدعاء ربي شقيا" وعنطقتنا العربية في اشد الحاجم ليس إلى اعلاء ملانة العقل بل على الاقل الى وضعم علانه الذي يليق به واعماله وهاهو العدد الأول من عجلة العدل والتوحيد بخرج للنور بفضل جهود رجال ونساء أخذوا على عاتقهم على مشعل العقل وبالرغم من كل الظلم الذي لحق بنا كمعتزلة قديجا من قتل وسرقة لتراثنا فلا بزال هناك أمل وهالخن نقدم أولى أعمالنا الدورية والتي نعدكم باستمرارها وتطويرها وفي النهاية لانقول إلا"ربنا اغفر لنا هذا كل عالدينا"

الفقير إلى الله

أمجن فضائل

العقك عند المعتزلة

يعرف القاضي عبد الجبار معنى (العقل) عند المعتزلة بقوله:

(فالعقل عبّارة عن جملة من العلوم مخصوصة، متى حصلت في المكلف صح منه النظر والإستدلال والقيام بأداء ما كلف)

وهذا التعريف في حقيقته هو إعادة صياغة لتعريف إستاذه الجبّائي القائل: (العقل هو العلم)

حيث أن المعتزلة كانوا يرون أن العقل مكون من مجموعة من العلوم والمعارف الأساسية+ الضرورية، التي إن إجتمعت في عقل المكلف بمجموعها تكون بمثابة ملكة يستطيع بها الإنسان النظر والإستدلال والحكم على الأمور بمجملها خيرها وشرها، وغير ذلك من تصاريف الحياة.

وهكذا نفهم ان العقل الشرعي هو العقل الملم بعلوم ومعارف الشرع من علوم التوحيد التي تتضمن معرفة الله وأحكام ذاته وصفات أفعالهوحكمة تشريعاته وخصائص الرسالات، بالإضافة لإلمامه بعلوم اللغة والتفسير وأصول الفقه وما إلى ذلك.

نظرية (التكاملية)؛ وقد وقف المعتزلة موقفاً وسطياً بين فلاسفة اليونان من أتباع المذهب التجريبي والمذهب العقلي ، حيث ذهب التجريبيون إلى أن مصدر العلوم في العقل يأتي من الحواس بينما ذهب العقليون إلى أن العقل مستقل بالمعرفة من خلال مجموعة من العلوم الفطرية الكامنة فيه أو ما أصطلح المعتزلة على تسميته بالعلوم الضرورية.

حيث يقول القاضي (إذ لا يكمل العقل إلا مع العلم بالمدركات) فجعل العلم بالمدركات الحسية والنتائج التجريبية مكملاً للمعارف والعلوم الضرورية التي يكون العقل بحد ذاته مصدراً مستقلاً لها.

ويؤكد القاضي على موقف المعتزلة التوسطي بين النظريتين في موضع آخر حيث يقول: (ولسنا نسلم أن الحواس أقوى لأن بالعقل نميز ما يدرك بالحواس، ولذلك لا تتميز للبهائم المدركات حسب تميزها للعقلاء، ولا نسلم أن العقل أضعف بل نقول فيه أنه المعتمد في المعارف.)



د.محمد عمارة يكتب: لماذا المحتزلة أهل الحدل والتوحيد الأن ؟؟

من الذي ينكر أن في تراثنا الفكري والثقافي مدرسة متميزة أعلت من قدر العقل، وقدمت ثمار تفكيره الناضج على قدسية النصوص، وهي مدرسة المعتزلة، أهل العدل والتوحيد؟ إننا إذا شئنا أن نقدم لأجيالنا الحاضرة والمستقبلة تراثاً يمجد العقل، ويؤصل فكرنا العقلي المتقدم، ويشع في صفوفنا مناخاً يساعد علي ازدهار التفكير العلمي، فلابد لنا من البحث عن البقايا التي تركها الزمن وخلفتها أحداثه من تراث أهل العدل والتوحيد، وإحياء هذه الآثار ونشرها بين الناس.

وأننا إذا شئنا أن نزيل من حياتنا الأثار الضارة للتواكل والاتكالية والسلبية بل والأنانية، وأن نشيع روح المسؤلية لدي أنساننا العربي المسلم المعاصر، فلابد وأن ندعم قيم الحرية والمسئولية التي نقدمها له اليوم، بذالك التراث الغني الذي قدمه أهل العدل والتوحيد في ميدان حرية الإنسان ومسئوليته عن أعماله ونتائجها، وكيف أنه حر مختار صانع لأعماله، بل خالق لها، علي سبيل الحقيقة لا المجاز، كما قرروا ذالك منذ قرون وقرون؟؟

وأننا إذا شئنا تنقية معتقداتنا الدينية وشعائرنا الروحية من مظاهر الوثنية التي عادت بحكم القصور العقلي وترسبات البيئة إلي الاعتداء علي نقاء التوحيد الإسلامي، في أرقي صوره، كما جاء به القرآن الكريم، فلابد لنا من الانتفاع بالخصوبة الفكرية التي قدمتها لنا مدرسة أهل العدل والتوحيد.

وأننا إذا شئنا خلفية فكرية تؤصل قيم العدالة الإجتماعية والاقتصادية التي نستهدفها، فلابد لنا من التمييز بن تلك الصفحات من التراث التي فسر أصحابها أصول تشريعنا، قرآنا وحديثاً، ذلك التفسير المتقدم الذي يناصر الجمهور ويحرص علي إعطاء الحقوق المادية لأصحابها يوقف بالمرصاد للغاصبين والظالمين، التمييز بين هذه الصفحات وبين صفحات اللذين سكتوا عن الجور أو ناصروه.

وأننا إذا شئنا أن نغرس في عقولنا وقلوبنا وضمائرنا القيم الثورية، والتي تدعو للخروج على الظلم والطغيان والإطاحة بالظلمة والطغاة، فلا بد لنا من أن نشيع في حياتنا المعاصرة ذلك الجانب من تراثنا الذي دعا مفكروه للثورة على الظلم وامتشاق الحسام لتغيير الأوضاع الجائرة المفروضة على الناس، دون أن يشاءها الله أو يريدها، لأن الله لا يأمر بالفحشاء ولا المنكر، ولأنه ليس بظلام للعبيد.

وأننا إذا شئنا أن نشيع في حياتنا المعاصرة، وفي صفوف جماهيرنا وجموع أمتنا الديموقراطية والمساواه والحرية السياسية، لابد من أن نقدم لهذه الجموع صفحات تراثنا التي تمجد الشوري، وتجعل صلاحيات الحاكم نابعة من توافر الشروط فيه دونما التفات إلى النسب أو المال أو العصبية والتي هي أفضل زاد فكري يمكن أن يؤصل في أمتنا روح الديمقراطية كخلق وممارسة وسلوك، لا كمجرد شعارات.



فإن لم يكن هذا وقنهم!! منى وقنهم ؟؟

وأننا إذا شئنا لأمتنا أن تتنفس الطقس العلمي ملء رئتيها، فلا بد لنا من أن نقدم لها كنوز الفكر العلمي العربي الإسلامي الذي تتلمذت علي يديه الدنيا لعدة قرون، لأن لذلك الدور الكبير في الثقة بالنفس في هذا السياق الذي نبدو فيه اليوم متخلفين بالنسبة للآخرين، هؤلاء الذين كانوا منذ قرون قليلة يحتلون مكان المتخلفين، بينما كنا نحن طليعة الانسانية في كثير من الميادين، بما فيها ميادين العلوم. وأننا إذا شئنا لجيلنا الحاضر وأجيالنا المستقبلة أن تؤمن إيماناً لا يتزعزع بالتطور وبقدرة هذا التطور علي أن يلد كل جديد، وأن نهزم في وجداناتنا ووجدانات وشباب المستقبل قيم الجمود وروح الرتابة والسكون، فلا بد لنا من تقديم النصوص التي حفل بها والسكون، فلا بد لنا من تقديم النصوص التي حفل بها تراثنا عن قضية التطور، والتي نستطيع بها أن نرجع

التطور والتغير المستمر في الماديات والمعنويات إلى

أصول عربية قديمة، رأت التطور قانون الحياة في

الأحياء والحمادات والأفكار

وإذا كانت هذه الأمثلة كافية في التدليل علي أن حقل تراثنا العربي الإسلامي، إنما توجد به، وفي الكثير من آثاره، ولدي بعض مدارسه الفكرية، الخلفيات الفكرية والمنطلقات الثقافية، والأرضيات الحضارية، التي نستطيع إن نحن بعثناها ودرسناها وقدمناها لجمهور مثقفينا، أن ندعم بها وننمي قيمنا المتقدمة التي تسعي أمتنا اليوم لاكتسابها وترسيخها في العقول والضمائر والقلوب، إذا كانت هذه الأمثلة كافية في التدليل علي ذلك، ومن ثم مغنيه عن الاسترسال في إضافة المزيد، فإن الكلمة الضرورية الأخري التي يستدعيها المقام، هي حول فإن الكلمة الضرورية الأخرى التي يستدعيها المقام، هي حول تلك الجوانب من تراثنا العربي الاسلامي التي تعادي القيم والأفكار والمباديء التي أشرنا إليها، والتي تناصبها وتناصب أصحابها أشد العداء بل والتي تراهم كفرة وزنادقة وملحدين قد تنكبوا طريق الفكر العربي الإسلامي الصحيح.

وأننا إذا شئنا أن نجنب أمتنا وحضارتها المرجوة مأساه ذلك الانفصام الذي تشهده الحضارة الأوروبية الغربية اليوم ما بين التقدم في تطبيقات العلوم التكنولوجيا وما بين التخلف، إن لم نقل الانحلال والانحطاط، في القيم الإنسانية، اللذين يفترسان أغلب قطاعاتها الفكرية والبشرية، إننا إذا شئنا أن نجنب أمتنا وحضارتها ذلك الخطر، وتلك المأساه وآثارها المدمرة، فلا بد من أن نلقي أشد الأضواء علي صفحات تراثنا العربي الاسلامي التي تؤكد علي ضرورة الربط ما بين الفكر والممارسة، والنظرية والتطبيق، والعقيدة والفعل، والإيمان والعمل، لأننا إذا استطعنا أن يكون تراثنا في هذا الباب منطلقاً لنا في هذا الطريق، كانت لنا إمكانيات النجاة مما يعاني منه الأخرون، مما يهدد روح حضارتهم وجوهريات إنسانهم بالتحلل والدمار.



متى عُمِمُ الحِجَابِ فِي العالم الإسلامي ؟

تقول زيغريد هونكه في كتابها :

الله ليس كمثله شيء الكشف عن الف فرية وفرية عن العرب

وخديداً في الفصل الرابع بعنوان(هل يضطهد الاسلام المرأة)

تقول في الفقرة الثانية والتي هي بعنوان التغريب باستخدام الحجاب والتسري بالحرم في الصفحة السادسة والخمسون

" مبّي المجتمع الاسلامي بمؤثرين اجنبيين غريبين عنه ، تسربا من بلاد فارس وبيزنطة ...وبدا تأثيرهما واضحا في بلاط هارون الرشيد ببغداد

حيث خولت الغلبة تدريجيا للمحظيات الفّارسيات والقيان وصحبن في غروهن للمجتمع ُهذا الْحُجآب الَّذي كن يرتدينه ... وظهر تصنيف للنساء بالحرملك مرتبط بنظام أخصيان المعروف في بيزنطة المسيحية والحياة الاجتماعية بالبلاط ورواسب إذلال المرأة المِتأصل في نظام الثنائية الْفارُسية .وأصبحن رُّمزا اجتماعيا للارستقراطية بالبلاط تقلده المرأة الحضرية خلافا للحرائر البدويات والفلاحات الكادحات ..

وفي عام الف ميلادية بلغ الامر بالخليفة الضعيف القادر بالله لشدة افتتانه بالتزمت الفارسي أن ألزم كِل النساء دون اعتبار لكانتهن الاجتماعية بارتداء الخجاب وأمر بأن بقين بالحرملك وبعد فترة قصيرة من الزمن منع الخليفة الحاكم بامر الله الثاني النساء بمصر من مغادرة الخرملك او المنزل إلا أَذَا كُن منقباتٌ وفي صحبة رجلٌ " انتهى مختصرا



ناجح سلهب

المصارفية : فرقة اعتزالية مظلومة .. انصفها العلم الحديث !

في اواخر القرن الرابع الهجري وفي منطقة صعدة في اليمن ظهرت فرقة اعتزالية زيدية من نوع حاص ، كانت تسير على اراء مدرسة بغداد الاعتزالية وشيخها ابو القاسم البلخي ، مطعمة بافكار الامام القاسم الرسى وحفيده الامام الهادى..

لطبائعها التي فطرها الله

وبذلك جعلت لكل سبب نتيجة والنتيجة بدورها قد

تصبح سببا ، ونفت الصدف

والمعجزات عن احداث العالم

بعد معجزات الانبياء . واثبات

السببية هو طريق العلم ...

عليها".

ولكنها ابدعت في افكار من تاثرت بهم، فارتقت بفكر اكثر معتزلة بغداد عقلانية الى عنان السماء ، كما انها ارتقت بمفهومها للحكم لدرجة لم يتحملها ائمة الزيدية الذين عجروا في افكارهم عند مقولة " اهل البيت " فوق مستوى البشر ولا يجب محاسبتهم... والنتيجة : نكبة جديدة اصابت انقى اهل العلم والصلاح من افضل رجال الاعتزال على مر العصور...

وعندما نقرأ ما استطعنا الجاده من افكارهم بعد عمليات الابادة الفكرية والجسدية التي حصلت لهم تصيبنا الدهشة والمفاجأة والتعجب ما توصل اليه هؤلاء الناس في منطقة يمنية بعيدة وبدون ادوات العلم الحديث، ولكنهم كانوا متسلحين بالمنهج العلمي الاعتزالي العظيم ... خذ بعض الامثلة:

 ان الامطار ليست سوى ابخرة البحار والانهار تحملها الريح...
 ان الدد قطات ماء تحمدت في الهواء

2. ان البَرَد قطرات ماءً جُمدت في الهواء ... 3. ان الامراض ناجَّة عن مسببات في الوسط المحيط تصيب بدن الانسان فيعتل..

4. ان التداوي بالعلاج ليس سوى التعامل مع تلك الاسباب وليس رداً لارادة الله...

وقد توجوا ابتكاراتهم بنظرية في العلوم الطبيعية تعتبر سابقة لعصرها بزمن طويل تقول " ان الله خلق العناصر او الاصول المكونة للعالم وجعل لها فطرا او طبائع او خصائص محددة.

> وفطرها على ان تفعل وفق تلك الخصائص فتؤثر وتتأثر ، وتتركب في مواد واجسام مختلفة وفقا

اي بلغة العصر: ان الله خلق قوانين الفيزياء والكيمياء والاحياء والفلك وتركها لتعمل عملها ، فكل ما ينشأ من ظواهر طبيعية في هذا العالم هو نتيجة لعمل هذه القوانين التي اصلا اوجدها الله...

وهذا يشبه رأيهم في خلق الناس لاعمالهم بحرية كاملة وبدوت تدخل خارجي بالقدرة التي اوجدها الله فيهم...

وفي مجال نظام الحكم فانها تمردت على الفهم الذي تشوه مع الزمن لال البيت وانهم فوق رقاب الامة حتى لو لم يقبلوهم ، فنادت بان الامام عجب ان يكون اي مسلم تتوفر فيه صفات العدل والصلاح وبالتحديد العلم ، ولم يقصروا ذلك على ال البيت ، وانما الامر شورى بين المسلمين

ولما كانت المطرفية سابقة لزمانها من ناحية الفكر وكان اتباعها اهل علم وصلاح لا يحسنون ارتداء الاقنعة ليحجبوا حقيقتهم حتى يستطيعوا التكيف مع كل مستبد متغلب بقوة السلاح والعصبية فقد تعرضت لمحنة كبرى ومصير ماساوي على يد الحاكم "الزيدي" عبد الله بن حمزة في حوالي العام 610 هجرية ، ققتل رجالها عن بكرة ابيهم وسبى نساؤها وهدم مساجدها ومدارسها

(كانت تسمى هجر) وحرق كتبها وتم طمس كل معالمها ثم اكتملت الجريمة بكتابة القصة على خو مغاير لتبرير المجزرة ...

ولكن العلم الحديث انصفهم فاثبت افكارهم العلمية ، ثم يسر الله لهم من تقصى اثرهم ونقب

من تقصى اترهم ونقب عما تبقى من كتبهم وكتب قصتهم الحقيقية ، ومن هؤلاء المفكر الرائع الدكتور على محمد زيد في بحثه

"تياراًت معتزلة اليَّمن في القرن السادس الهجري"...

بقلم فتحي احمد

مؤسس مدرسة اعتزال بغداد وعميد البلاغة العربية

هو أبو سهل بشر بن المعتمر الهلائي رأس معتزلة بغداد وهو من أدبائهم وشعرائهم المعروفين، ينحدر فيما يبدو من الكوفة، ولكنه استوطن بغداد .

يكتسب بشر بن المعتمر أهميته في أدب المعتزلة من حيث كونه صاحب الصحيفة المشهورة التي وضع فيها القواعد الأساسية لعلم البلاغة العربية، وقد أثبت الجاحظ هذه الصحيفة كاملة في البيان والتبيين ، مع تعليقات وشروح عليها وتحليلات لها، وكذلك نقل مقاطع منها صاحب الصناعتين ، وكذلك من حيث كونه أحد شعراء المعتزلة المعروفين في القرن الثالث، بل لعله أكثرهم وأغزرهم وأنضجهم إنتاجاً، قال عنه الجاحظ: "لم أر أحداً أقوى على المخمس والمزدوج ما أقوى عليه بشر" ، وقال عنه ابن النديم في فهرسته: "كان شاعراً يهتم على الأخص بأشعار المخمس و"المسمط" والمزدوج".

لبشر عدد من الكتب، لم يصل إلينا منها شيء سوى ما حفظته كتب الأدب، و ذلك بسبب محاربة الحشوية والاشعرية للمعتزلة وكتبهم، و من كتبه:

كتاب الرد على من عاب الكلام، كتاب الرد على الخوارج، كتاب الكفر والإيمان، كتاب الوعيد (في الرد على المجبرة)، كتاب الرد على كلثوم وأصحابه، كتاب تأويل متشابه القرآن، كتاب الرد على الملحدين (بمعنى المنحرفين عن العقيدة السليمة)، كتاب الرد على الجهال، كتاب الإمامة، كتاب الاستطاعة (في الرد على هشام بن الحكم)، كتاب العدل، كتاب التولّد، كتاب الرد على أصحاب القدر، كتاب في المنزلة بين المنزلة بين

يقول بشر في مقدّمة صحيفته: "خُذْ من نفسكَ ساعة نشاطك وفراغ بالك وإجابتها إياك ، فإن قليل تلك الساعة أكرم جوهراً وأشرف حسباً وأحسن في الأسماع وأحلى في الصدور وأسلم من فاحش الخطأ وأجلب لكل عين، وغرة من لفظ شريف ومعنى بديع، واعلم أن ذلك أجدى عليك مما يعطيك يومك الأطول بالكد والمطاولة والمجاهدة وبالتكلّف والمعاودة، ومهما أخطأك لم يخطئك أن يكون مقبولاً قصداً، وخفيفاً على اللسان سهلاً، وكما خرج من ينبوعه ونجم من معدنه....".

قال الشريف المرتضى: «هو من وجوه أهل الكلام ويقال: إن جميع المعتزلة بعده من مستجيبيه.

وقال أبو القاسم البلخي: إنّه من أهل بغداد وقيل من أهل بعداد وقيل من أهل الكوفة...وله أشعار كثيرة يحتج فيها على أهل المقالات».

وقال القاضي: «إنه زعيم البغداديين من المعتزلة وله قصيدة طويلة يقال إنها أربعون ألف بيت، رد فيها على جميع المخالفين، ويقال إن الرسيد حبسه حين قيل له: إنه رافضي. فقال في السجن أبياتاً بعثها إليه فأفرج عنه». توفي عام 210 كما أرخه الذهبي في «لسان الميزان».



الحلقة المفقودة .. والمنطق المفقود

هنالك حلقة مفقوده في تفكير البعض.. على سبيل المثال هم يكثرون من الاستشهاد بنتائج دراسة سلوك الجسيمات دون الذرية.. وكيف أنها تسلك سلوكا غريباً و تتصرف بمحض الصدفة..

طبعا عدو هؤلاء شيء اسمه منطق أو فلسفة، اذكر لهم جميع الألهة ولا تذكر لهم كلمة منطق!! ولا تذكر لهم كلمة منطق!! وبالتالي فلتحيا العبثية والفوضى أو على الأقل فليؤمن بها كمبدأ أو ثابته من الثوابت..

هؤلاء لا يدركون أن هذه المفاهيم لا تشملهم بل تشمل العالم دون الذري! فهي لا تشمل سلوك كوكبهم ولا مجرتهم ولا حتى طريقتهم في التفكير..

أنا لاأفهم كيف يقوم هؤلاء بإسقاط هذه المفاهيم على سلوكياتهم و يضعونها بالحسبان و يجعلونها مراجع لهم في الأخلاقيات..

بالمناسبة حتى هذه النتائج التي يقرأون عنها حول سلوك الجسيمات في المجلات والمواقع العلمية والكتب ليست أمورا متفق عليها بالاجماع!! فهذا الأمر الشائع هو حسب تفسير مدرسة كوبنهاغن وهو التفسير الشائع والمعمول به في الاوساط العلمية..

والا فهنالك تفسير آخر يناقض تفسير كوبنهاغن و ربما بشكل كامل، وهو تفسير ديفيد بوم David Bohm والذي كان موجودا في المنشورات العلمية لأكثر من أربعين عاما، وتم تجاهله الى عهد قريب جدا ـ. وخلال هذه الفترة كان التفكير السائد حول مثل هذه الأمور تحت سيطرة العقيدة المعهودة، غير القابلة للمناقشة، والتي تسمى أحيانا تفسير كوبنها أن لميكانيك الكم، لأن هذا التفسير يرجع أساسا إلى عالم الفيزياء الدنماركي بور, والعلماء المحيطين به.

طبعا تفسير ديفيد بوم يمكن بواسطته فهم جميع السلوكيات المعلومة عن الجسيمات دون الذرية، ولا تؤدي المصادفة أي دور على الإطلاق في هذه النظرية، كما أن كل شيء مادي في كل الأحوال. فضلا عن ذلك، فضلا عن ذلك، واحدة من القوانين الفيزيائية واحدة من القوانين الفيزيائية المتي تطبق بأسلوب واحد بالضبط على جميع الأشياء بالضبط على جميع الأشياء

نحن لا نريد الادعاء أن تفسير بوم معتبر وشائع، ولكن بوجود تفسير بوم لا ينعقد اجماع على تنحية دور المنطق في فهم العالم!

وبالتالي نحن نطالب هؤلاء بالروية وعدم التسرع.. فلو فرضنا أن هنالك كائنات أرقى من الإنسان وأكبر منه حجما تماما كالإنسان بالنسبة للجسيمات دون الذرية، وهذه الكائنات تراقب كوكبنا عن بعد، فسوف يكون لديها نفس الانطباع تقريبا، فسيصعب عليها فهم تصرفاتنا وحركاتنا وسكناتنا وبالتالي ستعتبرها غير منطقية أو تجعلها في خانة المصادفات والاتفاقات العمياء!! بينما في الواقع نحن نتصرف بمنطق هدف!

اخيرا فالأمور المنطقية أكثر فاعلية وأجدى منفعة، فلولا القوانين المنطقية كقوانين الحركة والميكانيكا لما كان لدينا اليوم سيارات ولا قطارات!! ولولا القوانين الفيزيائية الاخرى والتي يمكن حسابها والتنبؤ بنتائجها لما كان لدينا محطات لتوليد الطاقة ولا تكنلوجيا ولا أي شيء..



المنطق هو المنطق وسيظل حاكما ومهيمناً. وكما أنهم يتوقعون أن العلماء سيكتشفون سر نشأة الكون في السنوات القليلة المقبلة.. عليهم أن يتوقعوا أيضاً أنه سيوجد تفسير منطقي لسلوكيات الجسيمات دون الذرية أيضاً.. فما نجهل منطقه لا يعني بالضرورة أنه بدون منطق!

السؤال ليس لهاذا نخلفت الأمة سابقاً، بل لهاذا لا ننهض الآن؟

لقد كنب كثيرون حول أسباب نخلف الامة عن اللحاق بالركب الحضاري والعلمي والمدني في العالى، وقد نفنن من كنب في للخيص أسباب النراجع الحضاري، كل من وجهة نظره، وبحكم منطلقانه الفكرية، مثلاً: لقد نأخرت الأمة عند الأسلاميين لأنها إبنعدت عن نحكيم الكناب والسنة! وكأن أوروبا واليابان وأمريكا نهضت بسبب النزامهم بهذهب السلف الصالح!!، أما عند العلمانيين، فإن الأمة قد نخلفت عن اللحاق بركب النقدم العلمي بسبب إننشار الأفكار والمعنقدات الدينية الرجعية! وكأن الامة العربية والإسلامية لى نصل إلى أوج نقدمها المعرفي والعلمي في عصور الإسلام المنقدمة!

أما في رأيي الشخصي المنواضع جداً، فأظن أنه ليس هناكً علاقة رئيسية بين القرب أو البعد عن الدين وبين نقدم الأمة أو نخلفها، وإنها نزجع أسباب نخلف أفلا أنه اللحاق أمننا عن اللحاق بركب النطور والنقدم العالمي إلى أسباب إلى أسباب النادة وسياسية العالمية وسياسية

بحله منها:

أحويل خط النجارة العالمي بين غربي العالى وشرقيه من الإقليى العربي إلى طريق رأس الرجاء الصالح، مما أدى إلى كساد النجارة والأسواق وبالنالي الخفاض السيولة النقدية في أيدي الناس وكذلك في خزانات الدولة ننيجة ضعف النحصيلات الضريبية، مما أدى إلى نراجع العمران وإنصراف الدولة عن الإنفاق على المراكز العلمية وعن نطوير البنيات الندنية.

 كانث الأمة بحكم موقعها الجغرافي المنوسط في العالم القديم ننفاعل مع مننجات الغرب والشرق العلمية والفكرية ونؤثر فيها وننأثر بها، أما بعد نحويل خط النجارة إلى طريق رأس الرجاء الصالح، فإن الامة إنقطعت عن النفاعل مع الغرب والشرق وبالنالي نم عزلها معرفياً

3. عقب الحملة الكاسحة والمنوحشة للمغول والنئار على بلاد الشرق العربي والإسلامي وما فعلنه من ندمير للمدن الحضارية الكبرى (بخارى، سمرقند، الري، بغداد، دمشق) خسرت الأمة معظى مراكزها وجامعانها العلمية والبحثية ومكنبانها ومراصدها الفلكية ودورها البحثية وملايين الكنب والمؤلفات الفلسفية العلمية النطبيقية، مما ادى لإخنفاء رصيد حضاري كبير، لى نسنطع الأمة نعويضه عبر النطبيقية، مما ادى الخنوات اللاحقة ننيجة النراجع الإقنصادي المشار إليه أعلاه،

والسؤال الأن هو طاذا لاننقرم الأمة ؟؟

عرفنا الآن لهاذا نخلفت الأمة ونراجعت حضارياً، لكن ما نحناج أن نعرفه هو: لهاذا لع نلحق بركب النطور العلمي والحضاري العالمي عندما رجع خط النجارة العالمي إلى الأقليم العربي بعد إنشاء قناة السويس وإسنرجاع الأقليم لمركزينه العالمية وكذلة بعد إكنشاف النفط في بلاد العرب وإننعاش العرب مالياً؟؟

الإجابة:

الإقليم العربي يسير فعلاً في خطوات منسارعة نحو اللحاق بركب
النقدم والنحضر العالمي منذ إنشاء قناة السويس ورجوع خط النجاره
العالمية إليه، وقد قطع أشواطا كبيرة في هذا المجال حنى سبعينات
القرن المنصرم، لكن هنالله عقبنان في طريق النقدم، أحدها ان مصادر
الثروة في الإقليم وقعت في أيدي رعاع لى يقدروا على إسنتهارها
فيما يفيد مسنقبل الأمة والأخرى أن هناله قوى رجعية من مخلفات
عهد النراجع الحضاري نحاول دوماً سحبنا إلى الوراء!

معجزات

الحمد لله الذي رفع عنا جهالة التقليد وظلمات الجهل بنور القرآن وهدي نبيه الكريم محمد بن عبد الله عليه أفضل الصلاة وأتم التسليم, ونحمده حمدا كثيرا على أن من علينا باتباع القرآن وهدى النبى الكريم بلسان عربى مبين.

اللهم اجعلنا من المتمسكين بكتابك وسنة نبيك فهما بلسان عربى مبين .

لقد تعودنا قراءة مفهوم المعجزة والتخريق في الفكر الديني (المشروح), ولكن عند محاكمة هذه الشروح للقرآن والسنة وعقلانياتهما ظهر لنا جليا وبشكل لا يقبل الشك أن هذا المفهوم مستحيل وخرافة وغير عقلاني, ويستحيل على الله أن تتصف أفعاله بمثل هذا المفهوم.

وبداية يجب أن يفرق القاريء الواعي بين كلام الله وهدي نبيه (القرآن والسنة) فكتاب الله لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه من جانب مقدس وبين أفهام البشر على كلام الله وهدي رسوله حيث أن أفهامهم تلك غير مقدسة ولا معصومة من جانب آخر , وعلى الجانب الآخر فإن لنا وقفة متدبرة متفحصة .

بعد استقراء نصوص الكتاب والسنة استقراء كاملاً, تبين لنا ان لفظة المعجزة وتعريفها الموجود في كتب الفكر الديني المشروح غير موجودة نهائيا قطعا بتا في النصوص من الكتاب والسنة.

و مع اختلاف الشراح في تعريف المعجزة إلا أنني أضع هنا أحد التعاريف الأكثر انتشاراً وقبولاً وشيوعاً, لكي نضعه تحت النقد العقلاني القرآني نفسه.

والمعجزة في الاصطلاح: هي الأمر الخارق للعادة، السالم من المعارضة يظهره الله تعالى على يد احد انبيائه، تصديقًا له في دعوته

ومن شروطها أن تكون فعلاً من الأفعال المخالفة لما تعود عليه الناس وألفوه,وأن يكون الغرض من ظهور هذا الفعل الخارق هو تحدي المنكرين، سواء صرح النبي صاحب المعجزة بالتحدي أو كان التحدي مفهوماً من قرائن الأحوال, وأن تكون المعجزة على شاكلة ما برع فيه قوم النبي.

وعلى الجميع أن يعرف أن ألفاظ القرآن والسنة لها دلالات محددة و معان بينة نستطيع تلمسها في معاجم اللسان العربي.

وبالنسبة إلى المعجزة والتخريق فلا أعلم حقيقة بأي استقراء خنفشاري وبأي مناهج الوصف والدلالة على كتاب الله وسنة نبيه قاموا عليه, بحيث خلصوا الى التعريف السابق الذي لا تقبله نصوص القرآن والسنة النبوية الزكية عند التحقيق والتدقيق قولاً وفصلاً.

وذلك للأسباب التالية:

أو لاً: إن مفهوم المعجزة والتخريق خروجاً بمعجزة غير موجودين في القرآن والسنة.

ثنياً: والمعجزة في اللسان ، بفتح الجيم وكسرها، مفعلة من (العجز: عدم القدرة).. فإن كان البشر قادرين على اعتبار أن ذلك هو الأصل, استطاعوا ان يأتوا بمثلها , وان لم يكونوا قادرين وهو الأصل في واقع الحال, فليس هناك داعي الى اعجازهم ابدا ابدا ,وما النفع من ذلك أو ان الله يقوم بما لا حكمة فيه عبثا ولعيا .

ثالثاً: الخرق في اللسان الخرق الشق في الحائط والثوب ونحوه وهو فعل استداركي للحصول على نتيجة ما مع تخريب, (فلو كان لأحدكم جهاز أو آلة فأين الذكاء والحنكة؟, أن تكون آلتك قادرة على منحك جميع الإمكانيات التي تريدها وتكون تلك الإمكانيات في حساباتك المعدة مسبقاً, أو أن تقوم بتخريب آلتك لتحصل على إمكانية ما ؟).

أم رابات!

هل الله يحتاج إلى ان يخرق سننه وخلقه تخريقا أو ان تلك الامور تتحول ضمن الامكانيات المعدة والمحسوبة مسبقاً فمن أين خلصوا إلى ذلك الفهم المخرق, والتي تبين النصوص بوضوح نفيه.

وَجَعَلُواْ لله سُركَاء الْحِنَّ وَخَلَقَهُمْ وَخَرَقُواْ لَهُ بَنينَ وَبَنَات بِغَيْرِ عِلْمٍ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يَصِفُونَ 100 من سورة الأنعام.

وَلاَ تُمْش فِي الأَرْضِ مَرَحًا إِنَّكَ لَن تَخْرِقَ الأَرْضَ وَلَن تَبلُغَ الْجَبَالَ طُولًا 75 من سورة الإسراء.

فَانطَلَقَا حَتَّى إِذَا رَكِبًا فِي السَّفِينَةِ خَرَقَهَا قَالَ أَخَرَقْتُهَا لِتُغْرِقَ أَهْلَهَا لِتُغْرِقَ أَهْلَهَا لِتُغْرِقَ أَهْلَهَا لَتُغْرِقَ أَهْلَهَا لَقَدْ جِئْتَ شَيئًا إِمْراً 71 مَن سورة الكهف.

فالخرق هذا كما يتبين من استقراء الآيات الكريمات عاليات الدكر والتي ورد فيها لفظ الخرق في القرآن الكريم يُظهر بوضوح أن الخرق وصف فاسد لا يجوز في حقه سبحانه وتعالى نهائيا .

فَلَنِ تَجِدَ لَسُنُتَ اللهُ تَبْدِيلاً وَلَن تَجِدَ لَسُنَّتِ اللهُ تَحْوِيلاً {43} أَوْلَمْ يَجِدَ لَسُنَّتِ اللهُ تَحْوِيلاً {43} أَوْلَمْ يَسَيرُوا فَي الأَرْضَ فَينظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقبَةُ النَّذِينَ مِن قَبْلَهِمْ وَكَانُوا أَشَدَ مِنْهُمْ قُوةً وَمَا كَانَ اللهُ لَيُعْجِزَهُ مَنَ شَيْء في السَّمَاوَاتَ وَلاَ فِي الأَرْضِ إِنَّهُ كَانَ عَلَيمًا قَدِيرًا مِنَ سُورة فاطرَ.

سُنَّةَ اللهِ النَّتِي قَدْ خَلَتْ مِن قَبْلُ وَلَن تَجِدَ لِسُنَّةِ اللهِ تَبْدِيلاً (23) من سورَة الفتح.

يُرِيدُ اللهُ لِيُبِيِّنَ لَكُمْ وَيَهْدِيكُمْ سُنَنَ الَّذِينَ مِن قَبْلِكُمْ وَيَتُوبَ عَلَيْكُمْ وَيَتُوبَ عَلَيْكُمْ وَاللهُ عَلَيْكُمْ وَاللهُ عَلَيمٌ حَكِيمٌ 26 من سورة النساء.

فسنن الله قوانينه يصرفها كيف يشاء بلا خرق أو تخريق وهي هي دائما من غير تبديل أو تحويل ,ولو كان هناك لها من تخريق لكان حدث لها تبديل أو تحويل وهذا ما لم يكن ولن يكون.

ناجح سلهب مفكر وباحث فلسطيني تلخيص لما سبق نرى:

ثامنا: وأن تكون المعجزة على شاكلة ما برع فيه قوم النبي . وهنا نقيسها حسب أفهامهم هم فلا تستقيم عقلا وتتناقض أشد التناقض , فكأن المعجزة من جنس صناعة القوم ,وعليه فيكون استكبارًا في الأرض وَمَكْرَ السّيَيُّ وَلاَ يَحيقُ الْمَكْرُ السّيّيُّ إلاّ بأَهْله فَهَلْ يَنظُرُونَ إلاّ سُنّتُ قوم النبي قد برعوا في الخوارق والمعجزات ؟!!!! وهل برع قوم عيسي عليه السلام في إحياء الأولين فلّن تُجد لسُنْت الله تُبديلاً ولن تُجد لسُنْت الله تُحويلاً 43

وكما أن استقراءها من النصوص لا يظهر ذلك الأمر .

اتاسعا: الآية في اللسان العربي هي علامة تشير إلى بديع خلق الله وقدرته تعرفنا على الله الملك القدوس الملك بإشارات وعلوم في منتهي الدقة والروعة فإن استعضنا عنها بالمعجزة الخرقاء ,عجزنا عن معرفة الله كما عُرُف نفسه, لأن المعجزة أعجزتنا وولدت في أنفسنا

عاشرا: هي سوء أدب في التعامل مع الله فهي تريد أن تقول لنا : أن الله لم يعرف أن يضع كلمة مناسبة لأفعاله تلك ولا يمكنه الشرح والتفسير و التوضيح بشكل واضح بين لأفعاله روعليه فقد جئنا نحن لنوضح له ذلك وكي نصحح ونوضح مقاصد الله عز وجل فهو قاصر عن البيان والتوضيح وليس يدري بالبلاغة ولا دلالات الألفاظ كما نعلمها نحن – حسبي الله

وَ لَا يُأْتُونَكُ بِمِثُلُ إِلاَّ جِئْنَاكَ بِالْحَقِّ وَأَحْسَنُ تَفْسِيرًا 33 من سورة الضرقان. ومن يريد ان يشرح المعجزة عليه ان يشرحها ايضا لرسولنا الكريم محمد بن عبد الله فهو لم يُعلِّمها للناس و لا يُعلمها من الدين, فوا عجبي !!!!!!!!.

احد عشرة: هي تحريف للكلم عن مواضعه وتبديل لكلمات الله وحكمها أنها حرام شرعا قطعا بتا ولو خرج على أحد وقال ما وجدنا هذا في كلام علمائنا فسأقول له وأنا أيضا لم أجد و لا يجوز إطلاقها ابدا .

ويكفيك أن تعلم أن الله استخدم نفس اللفظة لما عهده الناس من آيات ولما لم يعهدوه فظنوه تخريقا من آيات أخرى , فهذه الأيات إمكانيات قائمة ضمن السننية وما لم يعهده منها الناس يظهره الله لتكون علامة بينة للناس تخوفهم وتدعوهم إلى الإعتبار والإتعاظ وتشير لهم إلى حكمة الله عز وجل وتهديهم سواء السبيل .

إن مفهوم المعجزة والتخريق لها لا يوجد في القرآن الكريم والسنة النبوية المطهرة إنما هي آيات وهي علامات ضمن السنن الكونية التي أبدعها الله وهي موجودة ضمن الإمكانيات

السننية نفسها بلا تخريق و لا خرق وتلك الإمكانيات موجودة ضمن السننية نفسها .

وَمَا مَنْعَنَا أَن نُرْسِلُ بِالأَيَاتِ إِلاَّ أَن كَنْبَ بِهَا الأَوْلُونَ وَٱتَيْنَا ثَمُودَ النَّاقَةَ مُبْصِرَةٌ فَطَلَمُواْ بِهَا وما نُرُسلُ بالآياتُ إلا تَخُويَفًا 59

إِنَّ فِي خُلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالأَرْضِ وَاخْتِلاَفِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ وَالْفُلُكِ الَّتِي تَجْرِي فِي الْبُحْرِ بِمَا ينفعُ النَّاسِ وما أنزل اللهُ من السماء من ماء فأحيا به الأرض بعد موتها وبث فيها من كُلُّ دَآبُةٌ وَتَصْريف الرّياح والسّحاب المُسَخّر بَيْنَ السّماء والأَرْض لآيات لُقُوم يَعْقلُونَ \$164

فإن نظرت في الآية عالية الذكر فهي أمور معهودة وهي آيات وتلك التي لم نعهدها آيات أيضا فيرسل ما يشاء الله منها بلا خرق أو تخريق أو إعجاز .

ويكفيك أن تعرف علاوة على ما ذكر أن تبديل كلمة الآية بالمعجزة (التي لم ترد لا في القرآن و لا في السنة) هو:-

-1 تبديل لكلمات الله:

وَلْقَدْ كُذَّبَتْ رُسُلٌ مِّن قَبْلَكَ فَصَبْرُواْ عَلَى مَا كُذَّبُواْ وَأُوذُواْ حُتَّى آتَاهُمْ نَصُرُنَا وَلاَ مُبْدَلُ لكُلمَات اللَّهُ وَلُقد جَاءَك من نَّبَإِ الْمُرسَلينَ 34

وَتَمَٰتُ كَلَمَتُ رَبِّكَ صِدْقًا وَعَدْلًا لا مُبُدِّل لِكَلِمَاتِهِ وَهُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ 115

-2 تعليم لله بدينه:

َّكُ لُنَّعَلَمُونَ اللهُ بدينكُمْ وَاللهُ يَعْلَمُ مَا في السَّمَاوَات وَمَا في الأُرْض وَاللهُ بكُلُ شَيْء عَليمٌ 16 قُلُ أَتَّعَلَمُونَ اللهَ بدينكُمْ وَاللهُ يَعْلَمُ مَا في السَّمَاوَات وَمَا في الأُرْض وَاللهُ بكُلُ شَيْء عَليمٌ 16

-3 تقديم بين يدي الله ورسوله:

لَا أَيْهَا الَّذِينَ آمَنُوا ۚ لاَ تُقَدَّمُوا بَيْنَ يَدَي اللَّهُ وَرَسُولُه وَاتَّقُوا اللَّهُ إِنَّ اللَّهُ سَمِيعٌ عَليمٌ 1

112270 - عن ابن مسعود أنه كان يقول : إنما هما اثنتان الكلام والهدى ، فأحسن الكلام كلام الله ، وأحسن الهدي هدي محمد ، ألا وإياكم ومحدثات الأمور ، فإن شر الأمور محدثاتها ، إن كل محدثة بدعة ، وفي لفظ : غير أنكم تستحدثون ويحدث لكم ، فكل محدثة ضلالة وكل ضلالة في النار

الراوي: عبدالله بن مسعود - خلاصة الدرجة: مشهور - المحدث: ابن تيمية - المصدر: بيان الدليل - الصفحة أو الرقم: 173

المعجزة ولا التخريق في كتاب ربي وهدي نبيي , فمن منا أحق بالهدي - ولكن أكثر

وبعد هذا يتبين أن إطلاقها وإستخدامها بعد وعي شناعتها حرام شرعا نصا قطعا بتا . هذا ما ندين لله به من غير اتباع أعمى لقول أحدهم مهما بلغ شأنه فليس هناك من يرفع كلامه على كلام الله عز وجل ويترك القرآن وهدي النبي لفهمه وكلامه مهما كان.

رابعا: السالم من المعارضة , فهل هناك من أحد يستطيع أن يقوم بشيء من أفعال الله حتى تكون هناك من إمكانية للمعارضة, ثم يقتصر الله على أفعاله التي لا يمكن أن تعارض ٩٩٩٩!!!!!. .

فالانسان يحتاج الى إذن من الله في كل شيء ,فهذا ملكه وكيف يتصرف بملكه من غير اذنه ,وما دمت عبدا مملوكا تحتاج للإذن حتى في أخذ نفس هواء واحد فكيف تجعل نفسك لله ندا - تعالى الله عما يصفون علوا كبيرا - قال تعالى : وَمَا تَشَاؤُونَ إِلاَّ أَن يَشَاءِ اللَّهُ إِنَّ اللَّهُ كأن عليمًا حكيمًا 30 من سورة الإنسان.

خامسا: يظهره الله تعالى على يد احد انبيائه، تصديقًا له في دعوته يقول الله عن الآيات وهي المفهوم الشرعي الذي حُرَف عنه مفهوم المعجزة الساقط شرعا ,و وضعوه بديلاً لمفهوم الكتاب , انظر الآية

وَمَا نُرْسِلُ بِالآيَاتِ إِلاَّ تُخُويِفًا (59) من سورة الإسراء. (إلا أداة حصرهنا) أي أن الآية ترسل فقط للتخويف وليس لتصديق النبي فالنبي اصلا معروف بصدقه في قومه ولا يعلم عليه غير ذلك

سادسا: الأفعال المخالفة لما تعود عليه الناس وألفوه تهافت وصفى, يوهم أن المعجزة هي فقط من الله والعادة هذه ليست منه ولا توجب التصديق والإيمان للخالق البارئ المصور, بالرغم من بطلان مفهوم المعجزة , و توهم المعجزة ان ما اعتاد عليه الناس من الأشياء والمخلوقات مع دقة خلقها وتدبيرها ولطف صنيعها لا تكف كي يؤمن احدهم بالله عز وجل فهي لا ينظر اليها فهي عادة (قبح الله هذا الفهم) فما يسمونه بالعادة هي آياتٌ أيضاً على قدرة وحكمة وجبروت الله المحمد العلى .

إِنَّ فِي خُلُقِ السَّمَاوَاتِ وَالأَرْضِ وَاخْتِلاَفِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ وَالْفُلُكِ النَّتِي تجرى في البحر بما ينفع الناس وما أنزل الله من السماء من ماء فأحيا به الأرض بعد موتها وبث فيها من كُل دابة وتصريف الرياح والسحاب المسخر بين السماء والأرض لآيات لقوم يعقلون 164 من سورة البقرة.

فهل هذه الأمور العظام (أيات الله) في نظركم عادات أم معجزات

أو أن الله تعالى لا يحسن التفريق بين ما حسبوه خرقاً للعادة وما ليس بخرق للعادة حسب زعمهم ؟؟؟؟؟!!! .

سابعا: وأن يكون الغرض من ظهور هذا الفعل الخارق هو تحدي

والتحدي في اللسان العربي هو الدعوة إلى المباراة ومنازعة الغلبة وهذا المفهوم لا يجوز في حقه سبحانه تعالى وليس موجودا في الكتاب والسنة , ويكفيكم ان تعلموا ان لو أتى بطل العالم في الملاكمة مثلاً وتحدى طفلاً صغيراً قد تعلم لتوه المشي على قدميه , لوصفنا ذلك البطل بلا شك بالعته والخبل والحماقة , فقد جن الرجل , فهل الله يبارينا وينازعنا الغلبة , ولبئس ما وصفتم به الله عز

اجتمع متدين وملمد وفيلسوف

فقال المتدين: أنا لا أعلم إذاً الله موجود! وقال الملحد: أنا لا أعلم إذاً الله غير موجود! ثم قال الفيلسوف: لفيلسوف: لدينا وجودان...

بعبارة أخرى فإن هنالك وجودا، وكل وجود فإما واجب وإما ممكن. فإن كان واجبا فقد صح وجود الواجب وهو المطلوب. وإن كان ممكنا فالضرورة تحيل أن لا ينتهي الممكن في وجوده إلى واجب الوجود!

وجود مسبب عن سبب، وهو واجب الوجود بغيره، وقد اعتمد في وجوده على علة أوجبت وجوده على علة أوجبت وجوده على علة أوجبت وجوده على عدمه، ولولا علة الترجيح لبقى في دائرة الإمكان. وهو الذي إذا اعتبر ذاته لم يجب وجوده.. وإذا وجب صار واجب الوجود بغيره، فيلزم من هذا أنه كان فيما لم يزل ممكن الوجود بذاته، واجب الوجود بغيره.

وكذلك هو ما لا يلزم من وجوده أو عدمه أى محال!
محال!
معا أن ه صف ذلك المحدد كذلك لنه هجود

وبما أن وصف ذلك الوجود كذلك لزم وجود موجود آخر وجوده أصلى ثابت لا يتغير، سبب لكل موجود سواه. وهو واجب الوجود بذاته، الموجود الذي وجوب وجوده من ذاته ولذاته أي لم يكتسبه من أي شيء آخر وهو الضروري الوجود، الذي يترتب على عدم وجوده استحالة وجود أي شيء، هو الأزلى الأبدى.

وكذلك إذا نظرنا الى نفس الوجود بغض النظر عن الأعيان والأعراض، فهذا الوجود إذا نظرنا إليه في العقل، بصرف النظر عن تحققه في الخارج، أو في أفراد معينة. إن كان وجوده عين ذاته، أي غير مستند إلى علة سابقة فهو واجب الوجود بذاته. وإن كان وجوده من غير سابقة، لأنه بدون العلة لا يخرج للوجود. وهذه العلة إن كانت واجبة الوجود، ثبت المطلوب وإلا نقلنا الأمر إلى علة أخرى وهكذا... ولابد أن ينتهى الأمر إلى واجب الوجود بذاته، لأن عدم الانتهاء يؤدى إلى محالين وهما: الدور والتسلسل.



ابن رشد العراقي